



## ПРОТОКОЛ № 5

за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗА-185/15.04.2019 г. на Управителя на „В и К“ ЕООД гр. Смолян за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Оценка за съответствие на инвестиционни проекти, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обекти, включени в проект: „Интегриран воден проект на агломерация Смолян“ по четири обособени позиции“**, открита с Решение № РД-ЗА-117 от 01.03.2019г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00295-2019-0002 и в ОВ на Европейския съюз под № 2019/S 046-106538 от 06.03.2019г.

Днес, **10.12.2019г.** в гр. Смолян, комисия в състав:

**Председател:** **Инж. Николай Сираков** – Ръководител отдел „Производствено технически“; квалификация: Инженер „В и К мрежи и съоръжения“

**Членове:**

1. **Павлин Колев** – квалификация: правоспособен юрист
2. **Донка Щерева** – Организатор вътрешен контрол; квалификация: Публична администрация
3. **Севда Хаджиева** – Ръководител „Финанси“; квалификация: Икономист по счетоводната и финансово контролна дейност
4. **Инж. Саша Крайчева** – Инж. Водоснабдяване и канализация: Строителен инженер по пречистване на водите,

се събра в изпълнение на Заповед № РД-ЗА-185/15.04.2019г. на Управителя на „В и К“ ЕООД гр. Смолян за провеждане на **публично заседание** по оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Оценка за съответствие на инвестиционни проекти, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обекти, включени в проект: „Интегриран воден проект на агломерация Смолян“ по четири обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1** „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция и доизграждане на вътрешната ВиК мрежа на гр. Смолян“

**Обособена позиция № 2** „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор“

**Обособена позиция № 3** „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Доизграждане на третичното пречистване (отстраняване на фосфор) към ПСОВ Смолян“

**Обособена позиция № 4** „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Модернизация на ПСПВ „Хубча“ и ПСПВ „Превала“, чрез подмяна



на спирателни кранове с електро задвижка към бързи филтри и управлението им“.

На откритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата – Нели Петрова – представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ и Мария Палагачева – представител на „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, които се вписаха в Списъка на присъстващите лица. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците в процедурата, за които е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показателите извън цената. Действията на комисията и взетите от нея решения са отразени в подписаните от членовете ѝ Протоколи с №№ 2, 3 и 4.

Съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Председателят обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по съответните обособени позиции на участниците – ДЗЗД „Интернорм“ и ДЗЗД „Смолян Консулт“ по другите показатели, извън цената.

Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

*По Обособена позиция № 1 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция и доизграждане на вътрешната ВиК мрежа на гр. Смолян“*

**1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД**

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **984 300,00** (деветстотин осемдесет и четири хиляди и триста) лева без ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

<b>Обект: „Реконструкция и доизграждане на вътрешната ВиК мрежа на гр. Смолян“</b>	
<b>Вид дейност/бюджетно перо</b>	<b>Стойност в лева без ДДС</b>
<b>1.1.</b> Предварителна оценка за съответствие на идеен проект	<b>4 500,00</b>
<b>1.2.</b> Оценка за съответствие на работен проект	<b>4 800,00</b>



<b>1.3. Осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК</b>	<b>975 000,00</b>
--	-------------------

**2. УЧАСТНИК № 23 ДЗЗД „СМОЛЯН КОНСУЛТ“ с оферта вх. № ОП 88/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Строл-1000“ АД, „Експерт Дисижънс“ ООД и „Ню Дайрекшънс“ ООД**

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **990 000,00** (деветстотин и деветдесет хиляди) лева без ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

<b>Обект: „Реконструкция и доизграждане на вътрешната ВиК мрежа на гр. Смолян“</b>	
<b>Вид дейност/бюджетно перо</b>	<b>Стойност в лева без ДДС</b>
<b>1.1. Предварителна оценка за съответствие на идеен проект</b>	<b>4 500,00</b>
<b>1.2. Оценка за съответствие на работен проект</b>	<b>4 500,00</b>
<b>1.3. Осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК</b>	<b>981 000,00</b>

***По Обособена позиция № 2 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор“***

**1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД**

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **455 800,00** (четиристотин петдесет и пет хиляди и осемстотин) лева без ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

<b>Обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор“</b>	
<b>Вид дейност/бюджетно перо</b>	<b>Стойност в лева без ДДС</b>
<b>1.1. Предварителна оценка за съответствие на идеен проект</b>	<b>4 500,00</b>
<b>1.2. Оценка за съответствие на работен проект</b>	<b>4 800,00</b>
<b>1.3. Осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК</b>	<b>446 500,00</b>



**2. УЧАСТНИК № 21 ДЗЗД „СМОЛЯН КОНСУЛТ“ с оферта вх. № ОП 86/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Строл-1000“ АД, „Експерт Дисижънс“ ООД и „Ню Дайрекшънс“ ООД**

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **453 000,00 (четиристотин петдесет и три хиляди) лева без ДДС**, разпределена по бюджетни пера, както следва:

<b>Обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор”</b>	
<b>Вид дейност/бюджетно перо</b>	<b>Стойност в лева без ДДС</b>
<b>1.1.</b> Предварителна оценка за съответствие на идеен проект	<b>4 500,00</b>
<b>1.2.</b> Оценка за съответствие на работен проект	<b>4 800,00</b>
<b>1.3.</b> Осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК	<b>444 000,00</b>

*По Обособена позиция № 3 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Доизграждане на третичното пречистване (отстраняване на фосфор) към ПСОВ Смолян“*

**1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД**

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **23 800,00 (двадесет и три хиляди и осемстотин) лева без ДДС**, разпределена по бюджетни пера, както следва:

<b>Обект: „Доизграждане на третичното пречистване (отстраняване на фосфор) към ПСОВ Смолян“</b>	
<b>Вид дейност/бюджетно перо</b>	<b>Стойност в лева без ДДС</b>
<b>1.1.</b> Предварителна оценка за съответствие на идеен проект	<b>4 500,00</b>
<b>1.2.</b> Оценка за съответствие на работен проект	<b>4 800,00</b>
<b>1.3.</b> Осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК	<b>14 500,00</b>



**По Обособена позиция № 4 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Модернизация на ПСПВ „Хубча“ и ПСПВ „Превала“, чрез подмяна на спирателни кранове с електро задвижка към бързи филтри и управлението им“**

**1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД**

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката – **29 000,00** (двадесет и девет хиляди) лева без ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

<b>Обект: „Модернизация на ПСПВ „Хубча“ и ПСПВ „Превала“, чрез подмяна на спирателни кранове с електро задвижка към бързи филтри и управлението им“</b>	
<b>Вид дейност/бюджетно перо</b>	<b>Стойност в лева без ДДС</b>
<b>1.1. Предварителна оценка за съответствие на идеен проект</b>	<b>4 500,00</b>
<b>1.2. Оценка за съответствие на работен проект</b>	<b>4 800,00</b>
<b>1.3. Осъществяване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК</b>	<b>19 700,00</b>

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията следва да провери дали същите отговарят на изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовите предложения на допуснатите участници по отделните обособени позиции са представени по Образец № 4 и предложените от тях общи цени за изпълнение на поръчката, както и цените за отделните дейности/бюджетни пера за съответните обособени позиции не надвишават прогнозната стойност на поръчката по съответната обособена позиция като цяло и по отделните бюджетни пера.

Също така не се установиха аритметични грешки в ценовите предложения на участниците по отделните обособени позиции.

Предвид констатираното, се обосновава извод за съответствие на ценовите предложения по отделните обособени позиции на допуснатите участници с изискванията на възложителя. С оглед на това, комисията допуска участниците до оценка на ценовите предложения и



определяне на комплексната оценка на участниците по обособените позиции съгласно утвърдената Методика за оценка.

### III. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ (П2) И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

*По Обособена позиция № 1 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция и доизграждане на вътрешната ВиК мрежа на гр. Смолян“*

**1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД**

#### **А) Оценка по показател „Предлагана цена“ (П2)**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника.

Оценката по показател П2 — „Предлагана цена“ се определя по следната формула:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 35 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}, \text{ където}$$

$Ц_i$  е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$Ц_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

В настоящия случай

$$Ц_{\min} = Ц_i = 984\,300,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 35 = (984\,300,00 / 984\,300,00) \times 35 = 35 \text{ точки.}$$

#### **Б) Определяне на Комплексната оценка на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, прилагайки формулата  $КО = П1 + П2$ .

$$КО = П1 + П2 = 65 + 35 = 100 \text{ точки.}$$

**Участникът ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ получава Комплексна оценка 100 точки.**

**2. УЧАСТНИК № 23 ДЗЗД „СМОЛЯН КОНСУЛТ“ с оферта вх. № ОП 88/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Строл-1000“ АД, „Експерт Дисижънс“ ООД и „Ню Дайрекшънс“ ООД**

#### **А) Оценка по показател „Предлагана цена“ (П2)**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника.

В настоящия случай

$$Ц_{\min} = 984\,300,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$Ц_i = 990\,000,00 \text{ лв. без ДДС}$$



$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 35 = (984\,300,00 / 990\,000,00) \times 35 = 34,80 \text{ точки.}$$

**Б) Определяне на Комплексната оценка на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, прилагайки формулата  $КО = П1 + П2$ .

$$КО = П1 + П2 = 65 + 34,80 = 99,80 \text{ точки.}$$

**Участникът ДЗЗД „СМОЛЯН КОНСУЛТ“ получава Комплексна оценка 99,80 точки.**

*По Обособена позиция № 2 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор”*

**1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД**

**А) Оценка по показател „Предлагана цена“ (П2)**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника.

В настоящия случай

$$Ц_{\min} = 453\,000,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$Ц_i = 455\,800,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 35 = (453\,000,00 / 455\,800,00) \times 35 = 34,78 \text{ точки.}$$

**Б) Определяне на Комплексната оценка на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, прилагайки формулата  $КО = П1 + П2$ .

$$КО = П1 + П2 = 65 + 34,78 = 99,78 \text{ точки.}$$

**Участникът ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ получава Комплексна оценка 99,78 точки.**

**2. УЧАСТНИК № 21 ДЗЗД „СМОЛЯН КОНСУЛТ“ с оферта вх. № ОП 86/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Строл-1000“ АД, „Експерт Дисижънс“ ООД и „Ню Дайрекшънс“ ООД**

**А) Оценка по показател „Предлагана цена“ (П2)**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника.

В настоящия случай

$$Ц_{\min} = Ц_i = 453\,000,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 35 = (453\,000,00 / 453\,000,00) \times 35 = 35 \text{ точки.}$$

**Б) Определяне на Комплексната оценка на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно



утвърдената Методика за оценка, прилагайки формулата  $КО = П1 + П2$ .

$КО = П1 + П2 = 65 + 35 = 100$  точки.

Участникът ДЗЗД „СМОЛЯН КОНСУЛТ“ получава Комплексна оценка 100 точки.

*По Обособена позиция № 3 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Доизграждане на третичното пречистване (отстраняване на фосфор) към ПСОВ Смолян“*

1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД

**А) Оценка по показател „Предлагана цена“ (П2)**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника.

В настоящия случай

$Ц_{\min} = Ц_i = 23\,800,00$  лв. без ДДС

$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 35 = (23\,800,00 / 23\,800,00) \times 35 = 35$  точки.

**Б) Определяне на Комплексната оценка на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, прилагайки формулата  $КО = П1 + П2$ .

$КО = П1 + П2 = 65 + 35 = 100$  точки.

Участникът ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ получава Комплексна оценка 100 точки.

*По Обособена позиция № 4 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Модернизация на ПСПВ „Хубча“ и ПСПВ „Превала“, чрез подмяна на спирателни кранове с електро задвижка към бързи филтри и управлението им“*

1. УЧАСТНИК № 12 ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. и с участници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД

**А) Оценка по показател „Предлагана цена“ (П2)**

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника.

В настоящия случай

$Ц_{\min} = Ц_i = 29\,000,00$  лв. без ДДС

$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 35 = (29\,000,00 / 29\,000,00) \times 35 = 35$  точки.





### **Б) Определяне на Комплексната оценка на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за оценка, прилагайки формулата **КО = П1 + П2**.

$КО = П1 + П2 = 65 + 35 = 100$  точки.

**Участникът ДЗЗД „ИНТЕРНОРМ“ получава Комплексна оценка 100 точки.**

## **IV. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения по отделните обособени позиции на участниците, допуснати до съответните етапи на процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера 2, 3 и 4, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране по обособени позиции:

### **КЛАСИРАНЕ**

*По Обособена позиция № 1 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция и доизграждане на вътрешната ВиК мрежа на гр. Смолян“*

**І-во място:** Участник ДЗЗД „Интернорм“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. с **Комплексна оценка 100 точки.**

**ІІ-ро място:** Участник ДЗЗД „Смолян консулт“ с оферта вх. № ОП 86/12.04.2019г. с **Комплексна оценка 99,80 точки.**

*По Обособена позиция № 2 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Реконструкция на главен градски събирателен колектор“*

**І-во място:** Участник ДЗЗД „Смолян консулт“ с оферта вх. № ОП 86/12.04.2019г. с **Комплексна оценка 100 точки.**

**ІІ-ро място:** Участник ДЗЗД „Интернорм“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. с **Комплексна оценка 99,78 точки.**

*По Обособена позиция № 3 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Доизграждане на третичното пречистване (отстраняване на фосфор) към ПСОВ Смолян“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



**1-во и единствено място:** Участник ДЗЗД „Интернорм“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. с **Комплексна оценка 100 точки.**

*По Обособена позиция № 4 „Оценка за съответствие на инвестиционния проект, осъществяване на строителен надзор и упражняване функциите на инженер по ФИДИК – жълта книга за обект: „Модернизация на ПСПВ „Хубча“ и ПСПВ „Превала“, чрез подмяна на спирателни кранове с електро задвижка към бързи филтри и управлението им“*

**1-во и единствено място:** Участник ДЗЗД „Интернорм“ с оферта вх. № ОП 77/12.04.2019г. с **Комплексна оценка 100 точки.**

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.12.2019г., както следва:

**Председател:** Заличено обстоятелство на основание чл.5,б "В" от Регламент ЕС 679/2016  
(инж. Николай Сираков)

**Членове:**

- |                             |                                 |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. ....<br>(Павлин Колев)   | 2. ....<br>(Донка Щерева)       |
| 3. ....<br>(Севда Хаджиева) | 4. ....<br>(инж. Саша Крайчева) |